



Hoewel de sport langzaam weer aan het opstarten is en een plek vindt in het nieuwe normaal, zijn er—zoals u al aangeeft—nog meerdere zaken onzeker. Ik monitor de gevolgen van de coronacrisis voor de sport dan ook nauwgezet, en blijf me inzetten voor passende steun aan de unieke Nederlandse sportinfrastructuur.

**Directoraat Generaal  
Volkegezondheid**  
Directie Sport

**Kenmerk**  
1695301-205613-S

Ik ga graag met u en uw collega-gedeputeerden in gesprek over de rol die de provincies hierbij kunnen spelen, en de inzet van de provincies in het sportbeleid in den brede.

Met vriendelijke groet,  
de minister voor Medische Zorg en Sport,  
namens deze,

(10)

(10)(2e)



### Agenda overleg over corona en gevolgen voor gezondheidsachterstanden

Datum: Woensdag 17 juni 2020  
 Tijd: 11.00 – 12.30 uur  
 Digitaal via Teams: [Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering](#)

Welkom door (10)/(2e)

#### Korte aftrap:

Uit relevante artikelen die de laatste tijd zijn verschenen over de maatschappelijke gevolgen van de coronacrisis komt een rode draad naar voren. (10)/(2e) bij programma GezondIn geeft op hoofdlijnen wat relevante noties weer uit rapporten van SCP, SER Denktank en Commissie Halsema.

#### Gezamenlijk gesprek over de volgende hoofdvraag:

Hoe zorgen we dat gezondheidsverschillen niet toenemen tijdens en na deze crisis situatie? Wat is hierbij de bestuurlijke opgave van dit moment en voor de korte/middellange termijn?

Mogelijke gesprekspunten hierbij:

1. **Flexibiliteit:** Hoe zorg je dat de gemeente wendbaar en flexibel is in beleid en uitvoering, zodat snel gereageerd kan worden op ontwikkelingen tijdens en na de crisis?
  - We zien dat de crisis extra actie vraagt vanuit gemeente en partners, dat wordt nu georganiseerd naast bestaand aanbod. Is het op den duur houdbaar om *meer* te doen of moet het ook deels *anders*?
  - Hoe benut je daarbij het goede dat we nu zien in gemeenten (creatieve oplossingen, snelheid van handelen en flexibiliteit). Wat kan je als wethouder meegeven aan je ambtelijke organisatie om dit te bereiken?
2. **Risicogroep:** Hoe zorg je dat bestaande kwetsbare groepen en deels nieuwe groepen mensen niet op (gezondheids)achterstand komen door de gevolgen van de corona crisis?
  - Hoe houd je deze groepen goed in beeld tijdens deze snel veranderende omstandigheden? Welke manier van monitoren/werken is hiervoor geschikt?
3. **Borging aandacht kwetsbare groepen**
  - Financiën: Hoe lopen kansengelijkheid en terugdringen van gezondheidsverschillen mee in de prioritering van opgaven (ook in begroting)?
  - Neem je dit mee als uitgangspunt, als aparte beleidslijn/opgave of als vast onderdeel van alle beleidslijnen?
4. Welke rol kan GezondIn/Pharos spelen om dit proces te ondersteunen?

#### Afronding

Hoe kunnen we de opbrengsten uit dit gesprek delen met andere gemeenten?



## Verslag virtuele meeting Impact Corona en SEGV

Enkele adviseurs van GezondIn zijn 18 mei in gesprek gegaan met beleidsadviseurs van acht gemeenten over de knelpunten en kansen die zich voordoen tijdens de coronacrisis. Hier volgt een beknopte weergave van de opbrengsten van dit gesprek.

### 1. Aanleiding

De coronacrisis heeft een enorme impact op ons dagelijks leven en op de gezondheid van mensen. Het is helder dat gemeenten voor grote opgaven staan, maar we zien ook creatieve oplossingen ontstaan om gezondheidsachterstanden bij kwetsbare groepen te voorkomen en hen juist in deze tijd ondersteuning te bieden.

Met een achttal gemeenten is tijdens een virtuele meeting van gedachten gewisseld over knelpunten en kansen. De volgende vraag stond daarbij centraal: hoe behouden we het goede van wat we zien gebeuren in tijden van corona als het gaat om de aanpak van gezondheidsachterstanden en welke principes nemen we daaruit mee in de periode na corona?

### 2. Knelpunten

De meeste zorgen gaan over het bereiken van kwetsbare mensen. Migranten, kwetsbare ouderen en laaggeletterden zijn een risico. Ze zijn nu extra moeilijk om te bereiken! Het risico is dat zij in een isolement terecht komen. Een tweede knelpunt betreft de teruglopende vraag naar zorg. Hier maken ook huisartsen zich zorgen over. In een van de gemeenten is sprake van 30 procent minder aanvragen bij de wijkteams. De aanname is dat een deel van de mensen in deze tijd waarschijnlijk niet om hulp durft te vragen. Dat is zorgelijk: kwetsbare mensen hebben meer hulp nodig nu, maar vragen juist minder zorg en ondersteuning. Daarnaast verwacht men dat de groep kwetsbare inwoners zal toenemen, omdat sommige mensen nu door de 'ondergrens' zullen vallen.

In meerdere gemeenten zijn projecten, aanpakken of (participatie)regelingen vrij abrupt stop gezet vanwege de coronacrisis. Dit is frustrerend. Vaak is daar maandenlang aan gewerkt of stond de aanpak juist goed op de rit. Er is soms sprake van ad hoc-beleid. Vaak worden projecten die al gaande waren ter discussie gesteld, wordt niet geïnvesteerd in nieuwe projecten en wordt al bezuinigd vanwege de verwachte toestroom in de bijstand.

Tot slot blijft het een handicap dat contact met collega's en partners nu vooral telefonisch en digitaal is: "Om echt integraal te kunnen werken, moet je mensen kunnen ontmoeten".

### 3. Kansen

#### Samenwerking en verbondenheid

Iedereen wil wat doen en bijdragen: het aanbod is vaak groter dan de vraag. Er is bereidheid om eenzame mensen te bellen en te bezoeken. Ook is er meer samenwerking dan voorheen, bijvoorbeeld rond kinderen en kwetsbare ouderen. Mensen uit verschillende sectoren (welzijn, onderwijs en cultuur) zoeken elkaar op. Het solidariteitsgevoel in de samenleving is groot.



#### Opbrengst netwerken

De bestaande netwerken –zowel formeel als informeel- werpen veel vruchten af. Er zijn korte lijntjes waardoor men elkaar snel kan vinden. Dat levert nu heel veel op, terwijl er voorheen wel eens gezocht werd over de tijd die er in geïnvesteerd moest worden.

De gemeente heeft in deze periode meer contact met de lokale partners. Ook met huisartsen verlopen nu in meerdere gemeenten de contacten goed, dat was daarvoor soms lastig. Organisaties werken meer outreachend dan voorheen: een positieve ontwikkeling!

#### Digitalisering

Er is in korte tijd veel ontwikkeld aan digitale vormen van zorg en ondersteuning. Soms met onverwacht positieve gevolgen: online opvoedcursussen bijvoorbeeld hebben een veel groter bereik - 200 deelnemers- dan toen deze in groepsverband offline werden aangeboden: Digitaal aanbod heeft waarschijnlijk voor veel mensen voordelen. Punt van zorg daarbij is wel of met dit aanbod ook laaggeletterden en anderstaligen worden bereikt.

Veel informatie is in de gemeente in korte tijd extra toegankelijk gemaakt, bijvoorbeeld een buddy-app voor hulp bij financiële problemen. Ook informatie op de website van de gemeente en van lokale partijen is toegankelijker gemaakt.

#### Er is opeens meer mogelijk

Meerdere gemeenten constateren dat zaken die eerst niet mogelijk waren, nu opeens wel van de grond komen en in een stroomversnelling worden opgelost. Dit biedt een nieuw perspectief op de mogelijkheden tot verandering. Er bestaat kennelijk potentie bij gemeenten en lokale partners om in korte tijd andere prioriteiten te stellen, andere dingen te doen. Nu is de druk op oplossingen ook groot, maar wellicht kunnen we deze kracht (die blijkbaar bestaat) om snel zaken mogelijk te maken, ook na deze crisis levend houden en benutten.

#### Crisis leidt tot ander bewustzijn

Positief is volgens de aanwezigen de huidige aandacht voor gezondheid Niet alleen voor de fysieke kant, maar ook voor de mentale gezondheid van mensen. Dit kan een kans bieden voor blijvende aandacht. Winst is ook de aandacht voor het belang van de publieke gezondheid/de GGD, daar kan niemand meer om heen.

De maatschappijkritische discussie die nu op gang is gekomen, biedt wellicht ook kansen. De crisis stemt tot nadenken over fundamentele zaken als duurzaamheid en klimaat. De vraag is dan: willen we na de crisis gewoon weer door zoals vroeger of gaan we echt op een nieuwe manier verder? Maar of dat soort gesprekken blijvend zijn, vraagt men zich af.

#### 4. Effecten op SEGV

De meeste aanwezigen verwachten dat op korte termijn de sociaaleconomische gezondheidsverschillen (SEGV) groter worden. De verwachting is dat -tenzij er veel nivellerende maatregelen worden genomen- de kloof tussen arm en rijk groter wordt. Directe gezondheidseffecten, zowel fysiek als mentaal, zullen zich vooral bij de kwetsbare groepen voordoen, maar ook bij hogere opgeleiden bestaat het risico op een slechtere gezondheid. Dit kan er toe leiden dat de verschillen even groot blijven of groter worden, maar dat de gezondheid over de hele linie



'naar beneden' bijgesteld wordt. Het is mogelijk dat mensen langere tijd last houden van symptomen van de coronagriep.

Er zullen economische en gezondheidsproblemen ontstaan bij de bekende kwetsbare groepen, maar ook nieuwe groepen zullen worden getroffen zoals ZZP-ers en jongeren die starten op de arbeidsmarkt. Men maakt zich zorgen over ondernemers, ook al zijn zij op zich veerkrachtiger: de crisis raakt hen hard en daarmee ook hun welbevinden.

Angst en stress worden vooral gezien bij kwetsbare groepen zoals inwoners met een migratieachtergrond. Kinderen uit laagopgeleide gezinnen of migratie gezinnen zullen een grotere onderwijsachterstand oplopen. De economische crisis zal ook deze groepen hard treffen. Algemene inschatting is dat het aantal kwetsbare inwoners groter wordt.

## 5. Rol gemeente

Tijdens het gesprek werd de vraag gesteld: welke rol neemt jouw gemeente in deze tijd?

### Van onderop

Veel gemeenten laten activiteiten van onderop ontstaan, en faciliteren waar nodig. De mate waarin de gemeente de regie neemt, wisselt. Sommige gemeenten zien hun rol vooral in het bundelen, voorkomen van overlap en communiceren over alle initiatieven zodat inwoners weten wat er beschikbaar is en 'zitten verder op hun handen' om initiatieven bottom up te laten ontstaan. Veel gebeurt vanzelf en men vraagt dan wel advies aan de gemeente als dat nodig is. Sommige gemeenten organiseren nu juist zelf extra activiteiten in de wijk.

### Meer regie

Andere gemeenten voeren nu wel veel meer regie, soms is dat nu ook een wens in het college, waar de opvatting soms is dat de gemeente eerst zelf moet weten wat ze wil, en dan pas in gesprek moet gaan met partners. Dit kan frictie geven als partners al lang bezig zijn of als je ze onvoldoende meeneemt. De partners zijn immers vaak al jaren bezig met trajecten gericht op kwetsbare groepen. Soms kiest de gemeente een andere focus dan de lokale partners, bijvoorbeeld op laaggeletterden en digitale vaardigheden. Dat thema werd vanzelf minder opgepakt. De algemene conclusie is dat de gemeente goed verbinding moet houden met de partners. "Er is een verschil tussen regie nemen en managen. Regisseren doe je vooral via relatiebeheer en mensen aan elkaar koppelen, de samenwerking onderling te stimuleren. Jezelf begeven in lokale netwerken en daar samen praten over wat er lokaal nodig is". "Wethouders willen soms gelijk sturen, terwijl je eerst moet luisteren."

### Partnerschap

In het algemeen zijn de contacten met partners steviger geworden en investeert men daar extra veel in. In sommige gemeenten wordt nu meer gelijkwaardig opgetrokken met partners.

Financiële afspraken zijn veel lichter gemaakt; het geld kan nu anders besteed worden. We hebben processen rond trajecten sneller en lichter gemaakt. Soms was er al een soepeler insteek bij subsidiebeschikkingen ("doen wat nodig is") en dat werkt nu goed uit in de crisis.

Vanuit sommige gemeenten is men veel de wijk in gegaan: "niet alleen contact vanachter je scherm en via appjes", maar overal het gesprek voeren. Collega's zijn ingesprongen waar zaken moeilijk liepen. Dan hoor je ook andere zaken over de samenwerking in de wijk die minder goed lopen. Ook dat is waardevol.



#### Bereik van kwetsbare inwoners

Er zijn zorgen over of kwetsbare mensen voldoende ondersteuning krijgen. Tegelijkertijd overstijgt het aanbod op dit moment de vraag. Wat doen gemeenten om al die mooie initiatieven bij kwetsbare mensen te krijgen?

Soms worden welzijnspartijen gevraagd om zaken bekend te maken in de wijk, soms zorgt de gemeente zelf voor deze communicatie. Ook wordt door de wijkteams meer outreachend gewerkt: men gaat langs de deur en gooit briefjes door de brievenbus met een telefoon nummer om een praatje maken. Daar wordt goed gebruik van gemaakt. Ook wordt er veel nagebeld bij mensen die al in een traject zaten. In een gemeente hebben de wijkteams samen met welzijnswerkers mantelzorgers, ouderen en kwetsbare inwoners die bij hen bekend zijn, actief benaderd. Sommige gemeenten hebben zelf een belronde georganiseerd langs de scholen over de kinderen waarmee geen contact was. Met de scholen is afgesproken dat deze gezinnen werden gebeld en indien nodig bezocht: dit is gelukt.

In veel gemeenten zijn daarnaast veel informele activiteiten die goed georganiseerd zijn, bijvoorbeeld in een portiekflat. Die activiteiten zijn waarschijnlijk vaak nog succesvoller dan die van formele organisaties, is de gedachte. De zorg blijft dat een aantal mensen niet goed in beeld zijn of bereikt worden terwijl er wel veel ondersteuningsmogelijkheden zijn.

### 6. Wat wil je behouden voor de toekomst?

#### Digitalisering

Die is nu versneld gegroeid en brengt mooie ontwikkelingen met zich mee zoals e-health programma's voor mensen met psychische problemen door corona of de genoemde digitale opvoedondersteuning. Voor sommige mensen is een digitaal aanbod aantrekkelijk omdat het laagdrempelig is. Het scheelt ook tijd en geld. Daarmee kun je extra aandacht besteden aan kwetsbare groepen zoals laaggeletterden en anderstaligen om hen goed mee te nemen. Waarschijnlijk is een combinatie van het oude en het nieuwe het meest wenselijk: 'warme' fysieke ontmoetingen en online vormen van ondersteuning en zorg.

#### Aandacht voor laaggeletterdheid

Laaggeletterdheid en een gebrek aan digitale vaardigheden staat hoog op de agenda in sommige gemeenten. In een geval is het nu een versnellingsonderwerp voor het college. Het college wil daar iedereen in de ontwikkeling van digitalisering meekrijgen, ook de kwetsbare groepen: digitale inclusie. Het toegankelijk maken van informatievoorziening voor kwetsbare groepen wordt vanuit de gemeente nu meer georganiseerd: dat moeten we blijven doen.

#### Netwerkfunctie versterken

De waarde van stevige netwerken is in deze periode glashelder: samenwerken met alle partners, contact met sleutelpersonen, elkaar snel weten te vinden; dat moet behouden blijven. Dit moet je als gemeente blijven stimuleren en faciliteren en op die manier de regie voeren. Ook meer samen met de mensen in de wijken opgavengericht werken.



#### Flexibiliteit financiering

Grotere regelruimte, snellere manieren om financiering rond te krijgen en meer flexibel omgaan met subsidies: dit werkt goed en wil men behouden. Meer sturen als opdrachtgever vanuit het werken aan de bedoeling, en minder sturen op de inzet van specifieke interventies bij een bepaald aantal mensen. Dat vraagt wel om het goed vorm geven van het werken in partnerschap. Ook een meer fluide opstelling van de gemeente is nodig en regie nemen om de samenwerking goed te laten verlopen. Men vreest wel dat flexibiliteit misschien weer verdwijnt, door tekorten en uitgestelde zorg. Hoe kunnen we de flexibiliteit continueren?

#### Outreaching werken

Dit lijkt nu door meer organisaties gedaan te worden en wil men graag behouden.

De inzet vanuit nieuwe vormen van informele zorg is van grote waarde: hoe kunnen we dat behouden?

#### Buitenruimte benutten

Er zijn meer mensen buiten aan het bewegen op verschillende manieren. Hoe kunnen we dit behouden en de buitenruimte beter benutten voor gezondheid?

#### Tot slot

Men signaleert her en der de neiging om gezondheidsproblemen op individueel niveau te bekijken en terug te brengen naar individuele verantwoordelijkheid, terwijl het een collectieve en preventieve aanpak vraagt. Willen we daar samen voor lobbyen?

De hoop wordt door meerderen geuit dat er verder wordt gekeken dan alleen naar crisismaatregelen, en dat de slag wordt gemaakt naar een breder pakket en vernieuwing in beleid en werkwijze. Zie bijvoorbeeld het advies van de commissie o.l.v. (10)(26) om ook jongeren te betrekken bij de discussie over mogelijke oplossingen.

En als laatste: moeten we niet nog meer aandacht hebben voor instrumenten en handvatten voor het versterken van zelfredzaamheid en veerkracht bij inwoners?

**To:** (10)(2e); (10)(2e) @mulierinstituut.nl; (10)(2e); (10)(2e) @mulierinstituut.nl;  
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl;  
 (10)(2e) @sportengemeenten.nl; (10)(2e) @sportengemeenten.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sun 6/7/2020 11:52:54 AM  
**Subject:** RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport  
**Received:** Sun 6/7/2020 11:52:58 AM

Helder (10)(2e) en fijn. Ik lever een lijstje knelpunten aan. Wellicht kunnen we dinsdag bij monitor sportakkoord aan het eind nog even een kwartier over deze monitor van gedachten wisselen met de relevante mensen.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@mulierinstituut.nl>

**Verzonden:** zondag 7 juni 2020 13:39

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@mulierinstituut.nl>; (10)(2e) @minvws.nl  
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @sportengemeenten.nl

**Onderwerp:** RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Beste (10)(2e)

Dank voor je reactie. Paar eerste antwoorden van mijn kant.

Wij hebben de ppt met info over de uitvraag bij sportbonden ontvangen van (10)(2e), en gebruiken dat om een apart hoofdstuk 8 te schrijven over de bonden en NOC\*NSF. Wij kondigen daar aan dat we in volgende rapportages breder gaan kijken naar de 'ondersteuningsstructuur'. Daar hebben we nu geen info over en het vertraagt teveel om dat voor deze eerste monitor op te gaan halen.

We zijn bezig het plan van de KNVB dat verleden week naar buiten kwam te verwerken en hfd 6 hiermee aan te vullen.

De aanvullingen die je noemt voor hfd 8 zouden we ook graag doen. Maar van veel van wat je noemt zijn de data (nog) niet beschikbaar en/of niet uitsplitsbaar naar sport. Wat er aan nieuwe data beschikbaar komt, proberen we zsm mee te nemen, maar over het algemeen is dit wat er op dit moment bekend is.

Overzicht maken bij knelpunten rijksbrede regelingen hebben we niet voorzien. We spreken morgen met een paar POS-organisaties over dit concept en zullen er hen naar vragen. Waar denk jij aan?

Voorzien is nu dat onder de paraplu van het kennisconsortium op 29 en 30 juni 'tafels' met stakeholders worden georganiseerd. Daar willen we dan praten over de respectievelijke hfd (dus tafel commerciële sportaanbieders om te spreken over hfd commerciële sportaanbieders, enz.). Lijkt me wenselijk dat daarvoor dit rapport openbaar is geworden.

Dit concept is vrijdagmorgen besproken met de expertgroep. Daarin kwam duidelijk de spanning op tafel tussen enerzijds snel publiceren omdat we nu wat moeten met de uitkomsten, en anderzijds de wens om over meer data te beschikken en zaken beter te onderbouwen. Deze spanning is niet echt oplosbaar, maar we doen een stap in die richting door al in september met een eerste actualisatie te willen komen. We kunnen ihkv het kennisconsortium verder verkennen of de inrichting van een 'dashboard' nog behulpzaam zou kunnen zijn, waarmee de voortgangsrapportages meer de kant van reflectie/prognose op kunnen.

In de loop van de week komt er een nieuwe versie, met genoemde punten en reacties van expertgroep erin verwerkt en voorzien van een slotbeschouwing.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e); (10)(2e) @nocnsf.nl

**Verzonden:** zondag 7 juni 2020 12:43

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@mulierinstituut.nl>; (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @sportengemeenten.nl  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e) @mulierinstituut.nl>

Onderwerp: RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Hoi allen,

Hierbij mijn reactie. Ik heb nog niet intern kunnen afstemmen:

- Goede prestatie om dit zo snel en degelijk op te zetten. Biedt een uitstekende basis voor de komende maanden en helpt ons ook bij het objectief vaststellen van alle (financiële) gevolgen van Corona voor de sport.
- Ik beschouw dit als een eerste concept wat eerst nog een bredere ronde doormoet met de belangrijkste stakeholders per thema. Met name bij betaald voetbal is het van groot belang om dit goed af te stemmen met de KNVB en hun eigen analyses. Dit zit er nog onvoldoende in. Daarnaast ontbreekt ook nog de input vanuit onze survey onder sportbonden die we vlak voor het weekend hebben gedeeld met Mulier. Dit geeft nog veel aanvullende info. Ook monitoren wij de ledentallen van de sportbonden per maand. Die zal ik delen zodra dat kan. Dit is natuurlijk ook nog een belangrijk gegeven.
- Gezien de brede rol van sportbonden en NOC\*NSF zou ik graag een apart hoofdstuk zien voor sportbonden en NOC\*NSF. Dit is nu te veel verstoep in het hoofdstuk georganiseerde sport terwijl de sportbonden en NOC\*NSF vanzelfsprekend ook veel te maken hebben met evenementen, topsport en commerciële aanbieders. Wellicht kan zo'n hoofdstuk worden aangevuld met andere koepelorganisaties zoals de VSG, Sportkracht12 (en provinciale sportorganisaties) en bijvoorbeeld POS en de WOS. De titel van het hoofdstuk zou dan ondersteuningsorganisaties in de sport kunnen heten.
- Het hoofdstuk financiën kan wellicht worden aangevuld met een totaal overzicht van geschatte omzetsderving, kostenbesparingen, effecten rijksbrede regelingen, effecten specifieke regelingen, steunmaatregelen van de sport zelf en dan, als gevolg daarvan, het resterende financiële gat. Dit gat wordt dan (theoretisch) gevuld met inzet weerstandsvormen van sportorganisaties zelf en extra steunmaatregelen van overheden.
- Binnen het hoofdstuk financiën wordt de inzet van de KNVB genoemd. Ook andere bonden hebben al steunmaatregelen aangekondigd (o.a. Hockey en Gymnastiek). Goed om dit wat te verbreden. Overigens geldt dit ook voor veel gemeenten die naast de rijksmaatregelen ook eigen steunfondsen hebben ingericht (weet VSG meer van).
- Qua publicatie zou ik eerst de ronde met stakeholders goed doen. Het voorliggende concept helpt al bij de diverse gesprekken tussen de diverse stakeholders en ook het proces om tot een eerste eindconcept te komen zal hier ook bij helpen. Publicatie is dan ook geen doel op zich wat mij betreft maar vanzelfsprekend wel goed om hier een duidelijke afspraak over te maken.
- Ik heb de monitor ook intern uitgezet bij een aantal mensen. De feedback die ik van hen krijg zal ik doorsluizen naar Mulier.

Tot zo ver,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@mulierinstituut.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:17

Aan: (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @sportengemeenten.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @nocnsf.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @mulierinstituut.nl>

Onderwerp: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Dag allen,

Bij deze sturen we jullie de conceptrapportage van de Monitor Covid-19 en sport toe. Wij ontvangen jullie reactie graag maandag 8 juni voor 12.00 uur.

Veel leesplezier!

Met vriendelijke groet, mede namens (10)(2e)

(10)(2e)

**mulier Instituut**

sportonderzoek voor beleid en samenleving

(10)(2e) onderzoeker  
Postbus 85445 | 3508 AK Utrecht | Herculesplein 269 | 3584 AA Utrecht  
T (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) @mulierinstituut.nl | [www.mulierinstituut.nl](http://www.mulierinstituut.nl)



Ben je sport- of cultuurcoach? Of werkgever van sport- en cultuurcoaches? Deel je ervaringen!

**We winnen veel met sport!**

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC\*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: [www.nocnsf.nl/disclaimer](http://www.nocnsf.nl/disclaimer).*

**We winnen veel met sport!**

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC\*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: [www.nocnsf.nl/disclaimer](http://www.nocnsf.nl/disclaimer).*

**To:** (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
(10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/24/2020 3:53:37 PM  
**Subject:** aantekeningen gesprek met RIVM  
**Received:** Wed 6/24/2020 3:53:44 PM  
[Gesprek met RIVM 24-6 - aantekeningen.docx](#)

Hi allen,

Hierbij de aantekeningen van het gesprek met RIVM ter info.  
Vervolgafpraak is om

- Vanuit projectteam verkennend onderzoek te doen naar
  - o Stand van zaken dashboard
    - Wensen dashboard
    - Richting dashboard
  - o Wensen vroegsignalering
    -
  - o Huidige belemmeringen & kansen
    - ...
    - ...
  - o Wat nodig is om ambitie van vroegsignalering te realiseren
    - Mensen
    - Middelen
    - Bestuurlijke lijn
    - Escalaties ? bv. data kwaliteit ?

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
**Gemeente Amsterdam**  
(10)(2e)